



**Poder Judiciário do Estado de Rondônia
Gabinete da Presidência**

Publicado do DJE n. 234 de 18/12/2009 pp. 1-25

RESOLUÇÃO N. 014/2009-PR

Revoga a Resolução n. 006/2007-PR

Revogada pela Resolução n. 003/2015-PR

~~Aprova o Plano Estratégico do Poder Judiciário do Estado de Rondônia.~~

~~**A PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE RONDÔNIA**, no uso de suas atribuições legais,~~

~~**CONSIDERANDO** a abrangência do Plano Estratégico e o compromisso que as unidades do Tribunal de Justiça devem assumir para garantir o sucesso de sua implementação;~~

~~**CONSIDERANDO** a decisão do Egrégio Tribunal Pleno, na sessão administrativa extraordinária do dia 7 de dezembro de 2009,~~

~~**RESOLVE:**~~

~~**Art. 1º** Aprovar, na forma dos Anexos I e II, o Plano Estratégico do Poder Judiciário do Estado de Rondônia.~~

~~**Art. 2º** Esta Resolução entrará em vigor na data de sua publicação.~~

~~Publique-se.~~

~~Registre-se.~~

~~Cumpra-se.~~

~~Porto Velho, 17 de dezembro de 2009.~~

~~**Des.^a ZELITE ANDRADE CARNEIRO**
Presidente~~

A Estratégia do Poder Judiciário do Estado de Rondônia



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
DO ESTADO DE RONDÔNIA

Mapa Estratégico do Poder Judiciário do Estado de Rondônia

Missão: Oferecer à sociedade efetivo acesso à Justiça

Visão de Futuro
Ser uma instituição acessível, que promova Justiça com celeridade, qualidade e transparência

Atributos de Valor para a Sociedade

Acessibilidade
Ética
Imparcialidade
Modernidade
Probidade
Equidade

Credibilidade

Responsabilidade Social e Ambiental

Sociedade

Eficiência Operacional

Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

- Inovações metodológicas operacionais

Alinhamento

Garantir o alinhamento estratégico em todas as unidades

- Desdobramento da estratégia
- Continuidade das ações
- Gestão de projeto
- Gestão democrática participativa

Acesso ao Sistema de Justiça

Facilitar o acesso à Justiça

- Democratização do acesso
- Redução da distância física aos órgãos jurisdicionais

Promover a efetividade no cumprimento das decisões judiciais

- Execução das decisões

Atuação Institucional

Promover política de responsabilidade social e ambiental

- Economia verde
- Gestão ambiental
- Inclusão social e desenvolvimento
- Conscientização de direitos, deveres e valores

Melhorar a Comunicação com o público externo

- Papel e iniciativas do Judiciário
- Informações processuais e administrativas
- Transparência e linguagem clara

Processos

Estrutura, Infraestrutura e Tecnologia

Dotar o PJRO de estrutura de pessoal adequada e proporcional ao atendimento da demanda

- Alocação de pessoas

Garantir a infra-estrutura apropriada às atividades administrativas e judiciais

- Segurança física institucional
- Adequação das instalações e equipamentos

Disponibilizar os sistemas essenciais de TI

- Suporte à estratégia
- Segurança da informação
- Adequada infraestrutura de comunicação

Orçamento

Assegurar recursos orçamentários para a execução da Estratégia

- Execução dos recursos planejados
- Incremento das fontes de receita

Recursos

Desenvolvimento de Pessoas

Desenvolver ações que garantam aos servidores e magistrados conhecimentos, habilidades e atitudes essenciais ao alcance da Estratégia

- Gestão e execução da estratégia
- Gestão administrativa
- Gestão de projetos

Comportamento Organizacional

Promover a saúde e a segurança dos servidores e magistrados

- Segurança das pessoas
- Qualidade de vida

Promover o comprometimento dos servidores e magistrados com a execução da Estratégia

- Comunicação interna

Valorizar o conhecimento e a competência dos servidores e magistrados

- Reconhecimento da criatividade e das ideias

Soas

Sociedade

Indicador 01 - Índice de satisfação do cidadão	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	- Simplificação de processos - Democratização do acesso a Justiça - Reestruturação do PJRO
	Linha de base a ser definida na primeira pesquisa em 2010			65%		70%		75%		80%	

Tema:

Eficiência Operacional

Objetivo Estratégico:

Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

Descrição do Objetivo:

Garantir a agilidade na tramitação dos processos judiciais e administrativos a fim de assegurar a razoável duração do processo

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Reduzir em 1% ao ano a taxa de congestionamento até 2018										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	- Gestão por competência - Reestruturação do PJRO - Qualidade de vida - Simplificação de processos - Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica
Indicador 03: Taxa de congestionamento na fase de conhecimento - 1º grau, 2º grau, Turmas Recursais e Juizados	1º grau – 28,7%	28,1%	27,8%	27,6%	27,3%	27,0%	26,7%	26,5%	26,2%	26,0%	
	2º grau – 27,9%	27,6%	27,3%	27,1%	26,8%	26,5%	26,3%	26,0%	25,7%	25,5%	
	Juizado – 29,1%	28,8%	28,5%	28,2%	28,0%	27,7%	27,4%	27,1%	26,9%	26,6%	

Turma Recursal – 33,3%	33,0%	32,6%	32,3%	32,0%	31,7%	31,4%	31,0%	30,7%	30,4%	
------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--

Projetos Relacionados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida
- Simplificação de processos
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica

Tema:

Alinhamento

Objetivo Estratégico:

Garantir o alinhamento estratégico em todas as unidades

Descrição do Objetivo:

Garantir que as unidades do judiciário tenham seu planejamento estratégico alinhado à estratégia institucional

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Atingir 30% em 2012, 60% em 2015 e 90% em 2018 de sucesso na execução de projetos estratégicos										Projetos em andamento e novos
Indicador 21 - Índice de sucesso na execução dos projetos estratégicos	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	• Modelo de gestão estratégica • Gestão do orçamento • Comportamento organizacional
	Projetos em andamento	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida
- Simplificação de processos
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica

Tema:

Acesso ao Sistema de Justiça

Objetivo Estratégico:

Facilitar o acesso à Justiça

Descrição do Objetivo:

Promover o acesso à Justiça garantindo equidade no atendimento à sociedade.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Manter em 100% os municípios atendidos, (aonde a justiça chega de alguma forma), até 2018.										Projetos em andamento e novos
Indicador 16 - Índice de acesso à Justiça	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	- Modelo de gestão estratégica - Gestão por competência - Reestruturação do PJRO - Qualidade de vida - Simplificação de processos - Democratização do acesso a Justiça - Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica
	100% atendidos	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Índice de efetividade do acesso	Meta: Manter no mínimo 98% efetividade do acesso em municípios e localidades com instalações de Justiça e aumentar para 74% em municípios e localidades sem instalações de Justiça, até 2018.										
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
	Município/localidade com instalação de Justiça	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	
	Município/localidade sem instalação de Justiça	50%	53%	56%	59%	62%	65%	68%	71%	74%	

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida

- Simplificação de processos
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica
- Democratização do acesso a Justiça
- Gestão do relacionamento com o público
- Responsabilidade social e ambiental

Tema:

Acesso ao Sistema de Justiça

Objetivo Estratégico:

Promover a efetividade no cumprimento das decisões judiciais

Descrição do Objetivo:

Assegurar o cumprimento das decisões judiciais a fim de garantir que os direitos reconhecidos alcancem resultados concretos.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Reduzir em 1% ao ano, a taxa de congestionamento na fase de execução, até 2018										Projetos em andamento e novos
Indicador 17 - Taxa de Congestionamento na fase de execução - 1º grau, 2º grau e Juizados	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	• Modelo de gestão estratégica • Gestão por competência • Comportamento organizacional • Reestruturação do PJRO • Simplificação de processos
	1º Grau	84%	83%	82%	81%	80%	79%	78%	77%	76%	
	2º Grau	55%	54%	53%	52%	51%	50%	49%	48%	47%	
	Juizados	52%	51%	50%	49%	48%	47%	46%	45%	44%	

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência

- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Simplificação de processos
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica
- Democratização do acesso a Justiça

Tema:

Atuação Institucional

Objetivo Estratégico:

Promover política de responsabilidade social e ambiental

Descrição do Objetivo:

Garantir a economicidade dos recursos por meio da racionalização na aquisição e utilização de todos os materiais, bens e serviços (responsabilidade ambiental), e promover o desenvolvimento e a inclusão social.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Reduzir em 5% ao ano, o consumo de papel, até 2018										Projetos em andamento e novos
Indicador 13 - Redução do consumo de papel	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	• Gestão do orçamento • Simplificação de processos • Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica • Responsabilidade social e ambiental
	9,16 resmas / per capita	9,16	8,7	8,27	7,85	7,46	7,09	6,73	6,4	6,08	
Indicador 19 - Número de pessoas beneficiadas pelos projetos sociais	Meta: Aumentar em 10% ao ano, o numero de pessoas diretamente beneficiadas pelos projetos sociais, até 2018										
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
	Em apuração (X)	X1=X+10%	X2=X1+10%	X3=X2+10%	X4=X3+10%	X5=X4+10%	X6=X5+10%	X7=X6+10%	X8=X7+10%	X9=X8+10%	

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Democratização do acesso a Justiça
- Gestão do relacionamento com o público
- Responsabilidade social e ambiental

Tema:

Atuação Institucional

Objetivo Estratégico:

Melhorar a comunicação com o público externo

Descrição do Objetivo:

Aprimorar a comunicação com o público externo, com linguagem clara e acessível, disponibilizando, com transparência, informações sobre o papel, as ações e as iniciativas do Poder Judiciário, o andamento processual, os atos judiciais e administrativos, os dados orçamentários e o desempenho operacional.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar e manter em 100 % as informações orçamentárias e financeiras, até 2010										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Indicador 27 - Índice de informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na Internet	Em apuração	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	• Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica • Gestão do relacionamento com o público • Responsabilidade social e ambiental

Indicador 29 - Índice de matérias institucionais positivas	Meta: Aumentar em 5% ao ano a quantidade de matérias institucionais positivas na mídia, até 2018									
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	Em apuração (X)	X1=X+5%	X2=X1+5%	X3=X2+5%	X4=X3+5%	X5=X4+5%	X6=X5+5%	X7=X6+5%	X8=X7+5%	X9=X8+5%

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida
- Simplificação de processos
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica
- Democratização do acesso a Justiça
- Gestão do relacionamento com o público
- Responsabilidade social e ambiental

Tema:

Estrutura, Infraestrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico:

Dotar o PJRO de estrutura de pessoal adequada e proporcional ao atendimento da demanda

Descrição do Objetivo:

Promover a reengenharia da estrutura de pessoal com a locação adequada e proporcional a demanda das unidades de acordo com a sua competência.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar para 80% em 2014 e 100% em 2018 o preenchimento dos cargos com as competências requeridas	Projetos em andamento e novos
------------------	---	--------------------------------------

Efetividade da estrutura de pessoal	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	- Modelo de gestão estratégica - Gestão do orçamento - Reestruturação do PJRO
	Em apuração	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	100%	

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Reestruturação do PJRO

Tema:

Estrutura, Infraestrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico:

Garantir a infraestrutura apropriada às atividades administrativas e judiciais

Descrição do Objetivo:

Prover os recursos materiais e tecnológicos (instalações , mobiliário, equipamentos de informática) que permitam o bom desempenho das unidades do Judiciário, além da proteção e manutenção dos bens materiais e dos sistemas.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar em 3% ao ano o índice de avaliações positivas sobre instalações físicas, até 2018										
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Indicador 39 - Índice de satisfação com as instalações físicas	Em apuração (X)	X1=X+3 %	X2=X1+ 3%	X3=X2+ 3%	X4=X3+ 3%	X5=X4+ 3%	X6=X5+ 3%	X7=X6+ 3%	X8=X7+ 3%	X9=X8+ 3%	Reestruturação do PJRO

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Reestruturação do PJRO
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica

Tema:

Estrutura, Infraestrutura e Tecnologia

Objetivo Estratégico:

Disponibilizar os sistemas essenciais de TI

Descrição do Objetivo:

Estruturar a tecnologia da informação e o seu gerenciamento de forma a garantir o desenvolvimento, aperfeiçoamento e a disponibilidade dos sistemas essenciais a execução da estratégia.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar para 70% em 2012, 85% em 2015 e em 99% em 2018 o índice de disponibilização de sistemas										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Indicador 43 - Índice de disponibilidade de sistemas on-line	Em apuração	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	99%	- Modelo de gestão estratégica - Gestão do orçamento - Gestão por competência - Reestruturação do PJRO - Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Alinhamento do plano diretor de informática a estratégica

Tema:

Orçamento

Objetivo Estratégico:

Assegurar recursos orçamentários para a execução da Estratégia

Descrição do Objetivo:

Promover ações orçamentárias visando assegurar recursos que viabilizem as ações e metas necessárias a execução da estratégia

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar e manter em 100% o valor executado nas iniciativas estratégicas sobre o valor disponibilizado para tal, até 2018									
Indicador 45 - Índice de execução do orçamento estratégico	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	94% de execução do orçamento disponibilizado	94%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Índice de autonomia financeira	Meta: Aumentar em 1% ao ano os recursos próprios, até 2018									
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	3,85% de recursos próprios (2007)	3,89	3,93	3,97	4,00	4,04	4,08	4,12	4,16	4,20

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional

Tema:

Desenvolvimento de Pessoas

Objetivo Estratégico:

Desenvolver ações que garantam aos servidores e magistrados conhecimentos, habilidades e atitudes essenciais ao alcance da Estratégia.

Descrição do Objetivo:

Realizar gestão por competência de modo a incentivar o aproveitamento dos conhecimentos, habilidades e atitudes dos servidores e magistrados.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar para 100% até 2014 o índice de capacitação nas competências estratégicas										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
30 - Índice de capacitação nas competências estratégicas	Em apuração	20%	40%	60%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	- Modelo de gestão estratégica - Gestão do orçamento - Gestão por competência

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Qualidade de vida
- Simplificação de processos

Tema:

Comportamento Organizacional

Objetivo Estratégico:

Promover a saúde e a segurança dos servidores e magistrados

Descrição do Objetivo:

Garantir aos servidores e magistrados condições de trabalho com saúde e segurança

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar para 40% em 2012, 50% em 2014, 60% em 2016 e 70% em 2018 o índice de avaliações positivas do clima organizacional										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	- Modelo de gestão estratégica - Gestão do orçamento - Reestruturação do PJRO - Qualidade de vida
	34 - Índice do Clima Organizacional	Em apuração	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida
- Responsabilidade social e ambiental

Tema:

Comportamento Organizacional

Objetivo Estratégico:

Promover o comprometimento dos servidores e magistrados com a execução da Estratégia

Descrição do Objetivo:

Elevar o nível de comprometimento, motivação e identidade institucional dos servidores e magistrados para viabilizar execução da estratégia

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar para 95% até 2014 o índice de execução das metas anuais										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	- Modelo de gestão estratégica - Gestão por competência - Comportamento organizacional - Simplificação de processos
Indicador 33 - Índice de alcance das metas	Em apuração	75%	80%	85%	90%	95%	95%	95%	95%	95%	
	Meta: Aumentar e manter em 100% a participação dos gestores de projetos estratégicos nas RAEs										
Índice de participação nas RAEs	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
	60% de gestores participativos	80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida
- Simplificação de processos
- Gestão do relacionamento com o público

Tema:

Comportamento Organizacional

Objetivo Estratégico:

Valorizar o conhecimento e a competência dos servidores e magistrados

Descrição do Objetivo:

Fomentar, difundir e valorizar práticas inovadoras criativas e proativas e promover programas de valorização de servidores e magistrados, inclusive com estímulos a desempenhos.

Indicadores Relacionados ao Objetivo:

Indicador	Meta: Aumentar para 40% em 2012, 50% em 2014, 60% em 2016 e 70% em 2018 o índice de avaliações positivas do clima organizacional										Projetos em andamento e novos
	Linha de base	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
34 - Índice do Clima Organizacional	Em apuração	30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%	• Modelo de gestão estratégica • Gestão por competência • Reestruturação do PJRO

Projetos Catalogados:

- Modelo de gestão estratégica
- Gestão do orçamento
- Gestão por competência
- Comportamento organizacional
- Reestruturação do PJRO
- Qualidade de vida
- Simplificação de processos



Matriz de controle de indicadores
Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia

ANEXO II
(Resolução n. 014/09-PR)

MATRIZ DE INDICADORES E METAS

Perspectiva: Sociedade

1. Indicador 01 - Índice de satisfação do cidadão (Visão)

INDICADOR: % de aprovação em pesquisa específica realizada com o cidadão								
Tipo de Indicador		Efetividade						
O quê mede		Mede o percentual de satisfação do cidadão com os principais serviços/infra-estrutura oferecidos, por meio de questionário aplicado diretamente ou disponibilizado nas unidades Judiciárias e na Internet						
Quem mede		Coordenadoria de Modernização e Gestão Estratégica – CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional - SEADO						
Quando medir		Bienal						
Onde medir		Nas unidades judiciárias e site						
Por quê medir		Para conhecer a percepção da sociedade quanto à qualidade dos serviços/infra-estrutura oferecidos pelo PJRO e promover melhorias.						
Como medir		Índice de satisfação do cidadão = (nível de satisfação do usuário / total de usuários pesquisados) X 100						
Situação atual		Linha de base a ser definida na primeira pesquisa em 2010						
META		Aumentar para no mínimo 80% o índice de satisfação com a prestação de serviço, até 2018 e ou variação positiva bienal sobre o resultado da pesquisa anterior						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
		65%		70%		75%		80%

Perspectiva: Processos

2. Indicador 03- Taxa de congestionamento na fase de conhecimento - 1º grau, 2º grau, Turmas Recursais e Juizados (Garantir a agilidade nos trâmites judiciais e administrativos)

INDICADOR: Mede a taxa de congestionamento									
Tipo de Indicador	Eficiência								
O quê mede	Celeridade no trâmite processual								
Quem mede	CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional								
Quando medir	Semestral								
Onde medir	Corregedoria / Secretaria Judiciária								
Por quê medir	Gerenciamento dos trâmites processuais								
Como medir	1 – (total de processos judiciais baixados / casos novos + casos pendentes)								
Situação atual	1º grau – 28,7% 2º grau – 27,9% Juizado – 29,1% Turma Recursal – 33,3%								
META	Reduzir em 1% ao ano a taxa de congestionamento até 2018								
Segmento da Justiça	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018

1º grau	28,1%	27,8%	27,6%	27,3%	27,0%	26,7%	26,5%	26,2%	26,0%
2º grau	27,6%	27,3%	27,1%	26,8%	26,5%	26,3%	26,0%	25,7%	25,5%
Juizado	28,8%	28,5%	28,2%	28,0%	27,7%	27,4%	27,1%	26,9%	26,6%
Turma Recursal	33,0%	32,6%	32,3%	32,0%	31,7%	31,4%	31,0%	30,7%	30,4%

Versão 1.0

novembro/ 2009

3. Indicador 21 - Índice de sucesso na execução dos projetos estratégicos (Garantir o alinhamento estratégico em todas as unidades)

INDICADOR: Gerenciar a execução dos projetos estratégicos

Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Mede o resultado dos projetos						
Quem mede		CMGE / Seção de Desenvolvimento e Gerenciamento de Projetos						
Quando medir		Anual						
Onde medir		Nas unidades gestoras dos projetos						
Por quê medir		Acompanhar a execução da estratégia						
Como medir		% entre projetos estratégicos concluídos e com suas metas internas alcançadas/ total de projetos estratégicos previstos no plano para o período.						
Situação atual		Projetos em andamento						
META		Atingir 30% em 2012, 60% em 2015 e 90% em 2018 de sucesso na execução de projetos estratégicos.						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%

4. Indicador 16 - Índice de acesso à Justiça (Facilitar o acesso à Justiça)

INDICADOR: Mede o acesso do cidadão a Justiça

Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Mede a proximidade do cidadão à Justiça						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional						
Quando medir		Anual						
Onde medir		Corregedoria / COINF / SENGE						
Por quê medir		Apurar o grau de acessibilidade						
Como medir		% entre municípios atendidos (aonde a justiça chega de alguma forma seja ela por justiça itinerante, petição eletrônico ou estrutura física) / Total de municípios						
Situação atual		100% atendidos						
META		Manter em 100% os municípios atendidos, (aonde a justiça chega de alguma forma), até 2018.						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

5. Índice de efetividade do acesso (Facilitar o acesso à Justiça)

INDICADOR: Mede o efetivo acesso do cidadão a Justiça

Tipo de Indicador		Efetividade						
O quê mede		Mede a efetividade dos meios de acesso à Justiça						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional						
Quando medir		Anual						
Onde medir		Corregedoria / COINF / SENGE						
Por quê medir		Apurar o grau de acessibilidade						
Como medir		Quantidade efetiva / quantidade prevista						
Situação atual		Em definição						

META	Manter no mínimo 98% efetividade do acesso em municípios e localidades com instalações de Justiça e aumentar para 74% em municípios e localidades sem instalações de Justiça, até 2018.								
Município / localidades	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Com instalação de Justiça	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%	98%
Sem instalação de Justiça	50%	53%	56%	59%	62%	65%	68%	71%	74%

6. Indicador 17 - Taxa de Congestionamento na fase de execução - 1º grau, 2º grau e Juizados (Promover a efetividade no cumprimento das decisões judiciais)

INDICADOR: Medir o cumprimento das decisões emanadas									
Tipo de Indicador	Eficiência								
O que mede	O congestionamento da execução judicial								
Quem mede	CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional								
Quando medir	Semestral								
Onde medir	Corregedoria / Secretaria Judiciária								
Por que medir	Avaliar o grau de congestionamento da execução judicial								
Como medir	Taxa de congestionamento na fase de execução do 1º grau: $1 - \frac{\text{Processos de Execução Baixados}_{1^\circ \text{ grau}}}{(\text{Casos Novos Exec.} + \text{Pendentes Exec.} + \text{Exec. Judiciais} + \text{Exec. Pendentes})_{1^\circ \text{ grau}}}$ Taxa de congestionamento na fase de execução dos Juizados: $1 - \frac{\text{Processos de Execução Baixados}_{\text{Juizados}}}{(\text{Casos Novos Exec.} + \text{Pendentes Exec.} + \text{Exc. Judiciais} + \text{Exec. Jud. Pend})_{\text{Juizados}}}$ Taxa de congestionamento na fase de execução do 2º grau: $1 - \frac{\text{Processos Baixados}_{2^\circ \text{ grau}}}{(\text{Casos Novos} + \text{Pendentes})_{2^\circ \text{ grau}}}$								
Situação atual	1º Grau – 85% 2º Grau – 56% Juizados – 53%								
META	Reduzir em 1% ao ano, a taxa de congestionamento na fase de execução, até 2018								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1º Grau	84%	83%	82%	81%	80%	79%	78%	77%	76%
2º Grau	55%	54%	53%	52%	51%	50%	49%	48%	47%
Juizados	52%	51%	50%	49%	48%	47%	46%	45%	44%

7. Indicador 13 - Redução do consumo de papel (Promover a política de responsabilidade social e ambiental)

INDICADOR: Apurar o consumo racional de papel									
Tipo de Indicador	Eficiência								
O que mede	Taxa de consumo de resmas de papel per capita								
Quem mede	CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional								
Quando medir	Anual								
Onde medir	Almoxarifado								
Por que medir	Garantir a economicidade e racionalização na aquisição de papel								

Como medir		Variação da quantidade de resmas de papel utilizado no período, em relação ao período anterior						
Situação atual		9,16 resmas / per capita						
META		Reduzir em 5% ao ano, o consumo de papel, até 2018						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9,16	8,7	8,27	7,85	7,46	7,09	6,73	6,4	6,08

8. Indicador 19 - Número de pessoas beneficiadas pelos projetos sociais (Promover a política de responsabilidade social e ambiental)

INDICADOR: Medir a promoção de projetos de inclusão social								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Quantidade de pessoas beneficiadas pelos projetos						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional						
Quando medir		Anual						
Onde medir		Escritório da Qualidade						
Por quê medir		Fortalecer a conscientização do cidadão quanto a seus direitos e deveres						
Como medir		Total de pessoas diretamente beneficiadas pelos projetos sociais						
Situação atual		Em apuração (X)						
META		Aumentar em 10% ao ano, o numero de pessoas diretamente beneficiadas pelos projetos sociais, até 2018						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
X1=X+10%	X2=X1+10%	X3=X2+10%	X4=X3+10%	X5=X4+10%	X6=X5+10%	X7=X6+10%	X8=X7+10%	X9=X8+10%

9. Indicador 27 - Índice de informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na Internet (Melhorar a comunicação com o público externo)

INDICADOR: Promover a transparência na gestão dos recursos orçamentárias e financeiras								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Disponibilidade de informações sobre a gestão dos recursos orçamentárias e financeiras						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional e CCOM						
Quando medir		Anual						
Onde medir		DEF / COPLAN / CCI / COREF						
Por quê medir		Conhecer o grau de transparência na gestão de recursos orçamentários e financeiros						
Como medir		% entre informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na internet/ total de informações orçamentárias e financeiras						
Situação atual		Em apuração						
META		Aumentar e manter em 100 % as informações orçamentárias e financeiras, até 2010						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

10. Indicador 29 - Índice de matérias institucionais positivas (Melhorar a comunicação com o público externo)

INDICADOR: Aprimorar a comunicação com o público externo								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Disponibilidade de matérias positivas sobre as ações e iniciativas do PJRO						
Quem mede		Coordenadoria de Comunicação Social						

Quando medir	Anual							
Onde medir	Coordenadoria de Comunicação Social							
Por quê medir	Apurar o grau de comunicação com o público externo							
Como medir	% entre o total de matérias institucionais positivas veiculadas na mídia sobre as ações e iniciativas do tribunal, sobre o total de matérias veiculadas na mídia sobre o tribunal							
Situação atual	Em apuração (X)							
META	Aumentar em 5% ao ano a quantidade de matérias institucionais positivas na mídia, até 2018							
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
X1=X+5%	X2=X1+5%	X3=X2+5%	X4=X3+5%	X5=X4+5%	X6=X5+5%	X7=X6+5%	X8=X7+5%	X9=X8+5%

Perspectiva: Recursos

11. Efetividade da estrutura de pessoal (Dotar o PJRO de estrutura de pessoal adequada e proporcional ao atendimento da demanda)

INDICADOR: Adequação da estrutura de pessoal proporcional a demanda								
Tipo de Indicador	Eficiência							
O quê mede	Alocação adequada de pessoal							
Quem mede	CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional							
Quando medir	Anual							
Onde medir	DRH							
Por quê medir	Garantir preenchimento dos cargos pelas competências requeridas							
Como medir	Cargos preenchidos com as competências requeridas/cargos criados							
Situação atual	Em apuração							
META	Aumentar para 80% em 2014 e 100% em 2018 o preenchimento dos cargos com as competências requeridas							
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	100%

12. Indicador 39 - Índice de satisfação com as instalações físicas (Garantir a infra-estrutura apropriada às atividades administrativas e judiciais)

INDICADOR: Prover os recursos materiais e tecnológicos do PJRO								
Tipo de Indicador	Eficiência							
O quê mede	Adequação das instalações a realização das atividades desenvolvidas							
Quem mede	CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional							
Quando medir	Anual							
Onde medir	SENGE							
Por quê medir	Garantir instalações adequadas							
Como medir	% entre avaliações positivas quanto à adequação das instalações físicas* / total de avaliações nestes itens da pesquisa							
Situação atual	Em apuração (X)							
META	Aumentar em 3% ao ano o índice de avaliações positivas sobre instalações físicas, até 2018							
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
X1=X+3%	X2=X1+3%	X3=X2+3%	X4=X3+3%	X5=X4+3%	X6=X5+3%	X7=X6+3%	X8=X7+3%	X9=X8+3%

* adequação das instalações a ser acompanhada na pesquisa de clima organizacional, (espaço, mobiliário, climatização, higiene, limpeza, etc)

13. Indicador 43 - Índice de disponibilidade de sistemas on-line (Disponibilizar os sistemas essenciais de TI)

INDICADOR: Garantir a disponibilidade de infra-estrutura de sistema de informação								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Disponibilidade dos sistemas de informação						
Quem mede		CMGE						
Quando medir		Mensal						
Onde medir		Nas unidades						
Por quê medir		Garantir o acesso das unidades ao sistema de informação						
Como medir		1 – (tempo de indisponibilidade de sistemas/tempo total do período)						
Situação atual		Em apuração						
META		Aumentar para 70% em 2012, 85% em 2015 e em 99% em 2018 o índice de disponibilização de sistemas						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	99%

14. Indicador 45 - Índice de execução do orçamento estratégico (Assegurar recursos orçamentários para a execução da Estratégia)

INDICADOR: Verificar se os recursos previstos foram utilizados para os projetos estratégicos								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Aplicação dos recursos em projetos estratégicos						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional						
Quando medir		Anual						
Onde medir		CPO						
Por quê medir		Acompanhar a aplicação dos recursos orçamentários						
Como medir		% entre o valor executado nas iniciativas estratégicas e o valor disponibilizado para tal						
Situação atual		94% de execução do orçamento disponibilizado						
META		Aumentar e manter em 100% o valor executado nas iniciativas estratégicas sobre o valor disponibilizado para tal, até 2018						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
94%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

15. Índice de autonomia financeira (Assegurar recursos orçamentários para a execução da Estratégia)

INDICADOR: Verificar a capacidade obter recursos próprios visando à autonomia								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Incremento de receitas próprias						
Quem mede		COREF						
Quando medir		Anual						
Onde medir		COGER						
Por quê medir		Verificar o grau de autonomia financeira						
Como medir		Recursos próprios / recursos totais do Judiciário						
Situação atual		3,85% de recursos próprios (2007)						
META		Aumentar em 1% ao ano os recursos próprios, até 2018						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
3,89	3,93	3,97	4,00	4,04	4,08	4,12	4,16	4,20

Perspectiva: Pessoas

16. 30 - Índice de capacitação nas competências estratégicas (Desenvolver ações que garantam aos servidores e magistrados conhecimento, habilidades e atitudes essenciais ao alcance da Estratégia)

INDICADOR: Avaliar a efetividade dos treinamentos ministrados a servidores e magistrados								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Medir a quantidade de pessoas treinadas						
Quem mede		DRH / DECAP						
Quando medir		Anual						
Onde medir		DRH						
Por quê medir		Avaliar o grau de capacitação nas competências estratégicas						
Como medir		% entre as pessoas treinadas com pelo menos 20 horas nas competências estratégicas, sobre o total de pessoas						
Situação atual		Em apuração						
META		Aumentar para 100% até 2014 o índice de capacitação nas competências estratégicas						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
20%	40%	60%	80%	100%	100%	100%	100%	100%

17. 34 - Índice do Clima Organizacional (Promover a saúde e a segurança dos servidores e magistrados)

INDICADOR: Verificar as ações de promoção da saúde e de melhoria do ambiente organizacional								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Mede o grau de satisfação de servidores e magistrados						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional						
Quando medir		Anual						
Onde medir		DRH						
Por quê medir		Avaliar a efetividade das ações de promoção da saúde e segurança						
Como medir		% entre as avaliações positivas sobre o total de avaliações na pesquisa de clima organizacional (trabalho em equipe, liderança, conhecimento do tribunal, motivação, qualidade, administração, infra-estrutura, relacionamento interpessoal e comunicação)						
Situação atual		Em apuração						
META		Aumentar para 40% em 2012, 50% em 2014, 60% em 2016 e 70% em 2018 o índice de avaliações positivas do clima organizacional						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%

18. Indicador 33 - Índice de alcance das metas (Promover o comprometimento dos servidores e magistrados com a execução da Estratégia)

INDICADOR: Verificar o comprometimento de servidores e magistrados com as metas estabelecidas								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Mede percentual de metas executadas						
Quem mede		CMGE / Seção de Desenvolvimento e Gerenciamento de Projetos						
Quando medir		Anual						
Onde medir		CMGE / Unidades Gestoras de Projetos Estratégicos						
Por quê medir		Avaliar a efetividade do comprometimento de servidores e magistrados						
Como medir		% de metas estratégicas alcançadas / total de metas estratégicas						
Situação atual		Em apuração						
META		Aumentar para 95% até 2014 o índice de execução das metas anuais						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018

75%	80%	85%	90%	95%	95%	95%	95%	95%
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

19. Índice de participação nas RAEs (Promover o comprometimento dos servidores e magistrados com a execução da Estratégia)

INDICADOR: Verificar o comprometimento dos gestores de projetos estratégicos com as metas estabelecidas								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Comprometimento dos gestores com a execução das metas						
Quem mede		CMGE / Seção de Desenvolvimento e Gerenciamento de Projetos						
Quando medir		Anual						
Onde medir		CMGE / Unidades Gestoras de Projetos Estratégicos						
Por quê medir		Avaliar a efetividade do comprometimento de servidores e magistrados						
Como medir		% gestores presentes nas RAEs / total de gestores dos projetos						
Situação atual		60% de gestores participativos						
META		Aumentar e manter em 100% a participação dos gestores de projetos estratégicos nas RAEs						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

20. 34 - Índice do Clima Organizacional (Valorizar o conhecimento e a competência dos servidores e magistrados)

INDICADOR: Avaliar a efetividade das práticas e programas de valorização de servidores e magistrados								
Tipo de Indicador		Eficiência						
O quê mede		Mede o grau de satisfação de servidores e magistrados						
Quem mede		CMGE / Seção de Análise e Diagnóstico Organizacional						
Quando medir		Anual						
Onde medir		DRH						
Por quê medir		Avaliar a efetividade das ações valorização de servidores e magistrados						
Como medir		% entre as avaliações positivas sobre o total de avaliações na pesquisa de clima organizacional (trabalho em equipe, liderança, conhecimento do tribunal, motivação, qualidade, administração, infra-estrutura, relacionamento interpessoal e comunicação)						
Situação atual		Em apuração						
META		Aumentar para 40% em 2012, 50% em 2014, 60% em 2016 e 70% em 2018 o índice de avaliações positivas do clima organizacional						
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
30%	35%	40%	45%	50%	55%	60%	65%	70%

Elaborado por	Data	Assinatura
Rosemeire Moreira Ferreira, Rosangela Vieira de Souza, Ione Grace do Nascimento Cidade, Angelina Gomes de Brito Almeida, José Luiz Rodrigues da Silva, Nilda Souza Oliveira, Kátia Regina Souza Lino, Adriano do Amparo Nascimento, Eduardo Renato Zimmerli	24/11/2009	
Revisado por	Data	Assinatura
Recebido por /DGE	Data	Assinatura

Atualizações				
Data	Versão	Descrição	Revisado por	Aprovado por
